

“一见钟情”与“情人眼里出西施”

——兼论现象学审美观

钟春林

(广西师范大学中文系, 广西桂林 541004)

摘要:“美”和“好”联系密切, 意义上常你中有我, 我中有你, 经常交替使用。现象学意义上的不涉及“好”的纯粹的美是不存在的。“一见钟情”式的美有点像现象学所说的纯粹的美, “情人眼里出西施”中的“西施”之“美”是更多地指向“好”。“情人眼里出西施”中的美比“一见钟情”式的美是更普遍更持久的。

关键词: 美; 好; 现象学; 意识形态

中图分类号: B1 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-4658(2006)01-0062-03

我们都知道, 作为形容词, “美”的最一般的意思是指“美丽、漂亮”, 而“好”, 跟“坏”相对, 指“优点多的; 使人满意的”。在现实生活中, “美”和“好”这两个形容词经常同时出现, 或者干脆一起组合成“美好”这一形容词, 而且, 这两个形容词经常可互相替代, 在意义内涵上包括了对方, 尤其是说“美”的时候, 往往更多涉及“好”的意思。例如, 我们经常说到“一见钟情”和“情人眼里出西施”, 前者涉及到的美是现象学意义上的美, 而后者所说的“西施”之美, 则更多地是指向“好”了。

为什么会会出现这种现象呢? 让我们先看看“美”和“好”的源初意义吧。按照《说文解字今释》: “美: 甘也。从羊, 从大。”“好: 美也。从女子。”也就是说, 羊大为“美”, 指味道好, 女子为“好”, 指女色美。因此可以说, “美”和“好”原都与欲有关, 前者与食有关, 后者与色(性)有关。笠原仲二通过对一系列与美有关的汉字在中国古文中的应用的考证来研究古代中国人的审美意识, 他得出结论: “通过以上的考证, 对中国人原初的美意识的本质或内容, 我们可以一言以蔽之, 主要是某种对象所给与的肉体的、官能的愉悦感。”^[1] “要而言之, 所谓中国古代人们的美的对象, 可以说最初主要是在感觉的、官能的生活方面能使他们感到生存的价值、使他们充满活力的事物。”^[2] 只是到了后来, “美”和“好”的意思慢慢有了改变, “美”用来指“美丽、漂亮”, “好”趋向于伦理学方面的善, 指“善良”。但是, “美”还是

经常跟“好”搅在一起, “美”的含义也分化为两个发展方向, 一是趋向于重视真, 一是趋向于强调善(好)。前者追寻所谓纯粹的美, 注重对象的形式、自然属性, 偏重客观、绝对性; 后者联系善(好)来谈美, 注重对象的内容、社会属性, 偏重主观、相对性。

在美学史上, 关于美的观点多种多样, 但似乎大体上都可以归于上面两种之一, 前者可以康德及现象学审美观为代表, 后者可以审美的意识形态理论为典型。

康德从质、量、关系和方式四个方面对美进行了分析, 他得出结论, 真正的美是超功利的、无利害关系的, “是一种不受功利、概念、目的束缚的美, 是一种用最纯真的眼光来看世界所发现的美。”^[3] 现象学美学吸收和发展了康德的观点。现象学用“直观”和“加括号”的方法, 割断对象与历史和未来的联系, 割断对象与周围环境的联系, 使对象从背景中独立出来。现象学还原, 就是要排除客观的干扰, 排除自己以前的观念的干扰, 要达到先验的自我, 寻求所谓的绝对真理。用现象学的方法来观察对象, 实质上就是判断终止, 没有想象, 没有联想, 没有思考和推理, 完全是当下的即时的一种直觉。应用到审美研究上, 现象学认为, 审美就是没有目的、没有欲念、没有想象、没有比较的直接的突然的直观。杜夫海纳说: “美是被感知的存在在被感知时直接被感受到的完满(即使这种感知需要长时间的学习和长时间的熟悉对象)。”^[4] 我们注意“直接”和“完满”这两个

① [收稿日期] 2005-07-10

② [作者简介] 钟春林(1977-)女, 广西师范大学中文系 2003 级研究生, E-mail: zhongchunlin@1702@163.com

词。“直接”意味着是快速地，没有经过思考和分析，没有想象和联想，没有进行综合比较。“完满”意味着被感知的存在自成一统，与过去和未来没有联系，与周围环境也无关。杜夫海纳的另外两段话进一步阐明了这一观点。“美的对象所表现的意义，既不受逻辑的检验，亦不受实践的检验；它所需要的只是被情感感觉到存在和迫切而已。”^[5]我们敢说，“审美经验在它是纯粹的那一瞬间，完成了现象学的还原。对世界的信仰被搁置起来了，同时，任何实践的或智力的兴趣都停止了。”^[6]他的意思是说，美与判断无关，与实践无关，纯粹的审美经验排除了以前的观念的影响。

杜夫海纳还用现象学观点对审美知觉和一般知觉进行了区别。他说：“事实上，审美知觉是极端性的知觉，是那种只愿意作为知觉的知觉，它既不受想象力的诱惑，也不受理解力的诱惑。想象力引人围绕着眼前的对象胡思乱想，理解力则引人将眼前的对象纳入概念的确定性以便掌握它。一般知觉一旦达到表象，就总想进行智力活动，它所寻求的是关于对象的某种真理，这就可能引起实践，它还围绕对象，在把对象与其他对象联系起来的种种关系中去寻求真理。而审美知觉寻求的是属于对象的真理，在感性中被直接给予的真理。”^[7]在他看来，一般知觉的对象不是孤立的，而是与其他对象联系在一起的，一般知觉寻求的不是某一单独对象的真理，而是与这一对象相联系的也联系到其他对象的某种真理；而审美知觉的对象是单一的、完满自足的，与其他对象无关，它寻求的就是属于这一对象自身的真理。

现象学所说的美，与“一见钟情”式的美很相似。“一见钟情”，就是一见面就被对方的美所吸引、征服，立即产生了爱情。这种情况下，对象的美是直观到的、直觉到的、外在的，仅仅是容貌的，多是自然的仪表的美。因为你对对象并不了解，也没有考虑对方是否有很多缺点，是否心地善良，是否体贴人关心人。家庭背景、学识素养、职业薪水、思想品德行，所有这些都你没有考虑，也来不及考虑，而你就觉得对方很美，这种美与内在的心灵美没多大关系，也就是说，是比较纯粹的“美不美”的问题，而与“好不好”没有多少关系。

实际上，在考虑人的美时，完全与善无关、不涉及“好不好”的美是几乎没有的。“一见钟情”式的恋爱婚姻往往不能长久，就是因为作为一种社会美的人的美，善（好）是非常重要的构成因素，也就是说心灵美往往比外表美更重要。在选美大赛中，不仅要看外表，还要看才艺，还要知识竞赛，要回答一些问题。

现象学提倡“回到事物本身”，寻求绝对的真理，实际上这是不可能的。在观察认识事物时，人不能完全排除客观的干扰，也不能排除自己以前的观念的干扰。人总是处于特定的时空中，属于一定的民族、阶级、时代，具有一定的认知结构，有一定的观念，总是处于一定的意识形态的控制下。因此现象学所强调的完全没有目的、超功利、无利害关系、切断时空的审美是不存在的。可以说，所有的美都与好（善）有关，或多或少，只是程度问题。其实，我们前面说的“一见钟情”式的美，也积淀了“好”的成分在内。在审美过程中，对世界的信仰不能像杜夫海纳所说那样被搁置起来，实践的或智力的兴趣也不会完全停止。审美是与趣味有关的，而趣味往往不过是一些习惯而已。其实，很多像趣味这样看起来像是自然的、天生的事实，实际上却是社会的、文化的事实。

在欣赏美的过程中，与在创造美（艺术）的过程中一样，必然伴随有想象过程。审美知觉并非与想象无关，特别是在欣赏艺术美的过程中。艺术美的生成关键在于意象的生成，而意象不是客观对象本身，而是一种纯粹的幻象，其本质特征是“对象不在现场但却有所呈现的某种方式”。^[8]要生成意象就需要想象。“想象活动所针对的是一种作为物体不在现场或非存在的对象，它所借助的是一种只作为所针对对象的近似代表物存在的物理的或心理的内涵。”^[9]“意象的出现是在我们不再阅读或注意力开始分散的时候。但是，当读者埋头书中的时候，心里意象是不存在的。”^[10]没有想象的直观看到的仅仅是现实的东西，如线条、色彩、画布什么的，只有我们不在看的那一刹那或者说视而不见的那一刹那，也就是想象参与进来的时刻，意象才能生成。对于现实的东西与意象，萨特举了一个很好的例子来区别：“查理八世的肖像，这幅画本身，作为一种现实的东西可以是或明或暗的，其色彩可以是有些退色的，也可以是变得昏暗了的，因为它所具有的是一种存在于世界之中的特性，它的客观本性依赖于被当作是一个时空整体的现实。但是，如果我在那画上所把握到的是作为意象的查理八世的话，那么，所把握的对象也就不再可能会有所改变了，譬如明暗的变化。”^[11]

审美知觉也并非如杜夫海纳所说的与知识经验无关，与理解力无关。审美知觉中往往包含了经验，积淀了推理。如齐白石的国画《蛙声十里出山泉》我们并没有看到青蛙，更没有真正听到蛙叫，只是看见几只小蝌蚪在小溪里畅游，但我们却能结合标题，凭借经验，通过推理，由蝌蚪想到

青蛙,进而想到蛙叫,进入作者创造的美的意境中。当然,这里的推理是直觉式的,快速短暂的,不加思索的。

审美意识形态理论纠正了康德、现象学美学的极端化观点,把美与意识形态联系起来,把美与好联系起来。伊格尔顿认为,“从某个角度看,审美等于意识形态。”^[12]“意识形态一方面是一种众所周知的东西,是一堆陈腐的、毫无吸引力的格言;另一方面,这堆影响及我的陈词滥调却是相当强有力的,足以迫使主体去杀人或自杀,因而它牢固地保证了独特的同一性的基础。”^[13]“只要是生活在社会中的人,都会受一定的意识形态的控制,他的思想观念、行为方式、生活习惯等等,都会受到特定的意识形态的影响,都逃脱不了意识形态的潜移默化。个人的审美观总是具有一定的阶级性、时代性、民族性,这样必然涉及到价值观和伦理观,包含“好不好”的问题在内。审美在表面上表现为个人的事情,实际上是历史的、社会的、文化的东西在个体身上的积淀,正如伊格尔顿所说,“意识形态观点既完全是我的观点,又是一种完全无主体的真理……”^[14]

意识形态审美理论强调了美与好的关系,承认美中有好的因素,承认美的功利性,承认美与概念、目的,甚至欲望有关。这种观点使美学更具现实性,更能解决日常生活中的审美问题。“情人眼里出西施”很好地说明了这种审美观。在情人眼里,对方似乎样样都好,好像没有缺点,即使有也似乎可以忽略不计,好像越看越顺眼,越看越美。这是日久生情,因爱而美,这种美趋向于内在的心灵的美,而淡化了外表的美在总体中的分量,更多地关心的不是纯粹的外在的“美”,而是内在的“好”,也就是把“美不美”的问题

更多地转化成了“好不好”的问题,只不过还用“美”这个范畴来表达而已。“一见钟情”是因美而爱,这里的美与好联系不是那么明显,比较近似于现象学所说的直观到的美,但是它也是多少积淀了“好”的标准在里面,与欣赏主体的观念、目的、欲望等有关。

正因为我们常说的“美”往往内在包含了“好”的成分,所以一个人要变得美,光注意化妆整容是不够的,更重要的是提高自己的素养。判断一个人美不美,人们很在乎气质,而气质实际上包含了许多“好”的因素。实际上,在《现代汉语词典》中,“美”不仅有“美丽;好看”的意思,还有“令人满意的;好”的意思。我们说有些人“漂亮而不美”,就是说其虚有其表,金玉其外,败絮其中,乍一看挺好看,一交往就令人烦,并不觉得其美。而有些人并不漂亮,却很“耐看”,越“看”越美。这实际上就是“好”在作怪。

参考文献:

- [1][2][日]笠原仲二(魏常海译).古代中国人的美意识[M].北京:北京大学出版社,1987.6.18.
- [3]彭锋.美学的意蕴[M].北京:中国人民大学出版社,2000.
- [4][5][6][7][法]米盖尔·杜夫海纳(孙非译).美学与哲学[M].北京:中国社会科学出版社,1985.19~20.53.53.
- [8][9][10][11][法]让·保罗(褚朔维译).萨特想象心理学[M].光明日报出版社,1988.123.44.109.276.
- [12][13][14][英]特里·伊格尔顿.美学意识形态(王杰,等译,柏敬译校)[M].桂林:广西师范大学出版社,1997.89.85~86.85.

First Sight Love and Blind Love on modern aesthetics

ZHONG Chun—lin

(Department of Chinese Language and Literature

Guangxi Normal University Guilin Guangxi 541004 China)

Abstract Beauty and niceness are usually closely connected and interrelated. In many cases they can be used interchangeably. In phenomenology there is no beauty without niceness. Phenomenologically beauty in first sight love is a pure beauty but in blind love it is more niceness than beauty. The beauty in blind love is more enduring than that of the first love.

Key Words niceness; phenomenology; ideology